

n. 203 – 25/31 maggio 2016

Periodico iscritto al R.O.C. n.6552



COMITATO PROVINCIALE  
DELLA RESISTENZA E  
DELLA LOTTA DI LIBERAZIONE  
DI BOLOGNA

## A 70 ANNI DALL'ASSEMBLEA COSTITUENTE S GUARDI SULLA COSTITUZIONE FRA STORIA E DIRITTO

BOLOGNA, 26 MAGGIO 2016  
CAPPELLA FARNESE  
PALAZZO D'ACCURSIO

Interventi di:  
Giulia Barelli, ANPI Bologna; Chiara Camposilvan, Università di Bologna; Giovanni Di Cosimo, Università di Macerata;  
Caterina Drigo, Università di Bologna; Maurizio Fioravanti, Università di Firenze; Andrea Lassandari, Università di Bologna;  
Carlotta Martinelli, ANPI Bologna; Monica Minnozzi, avvocato, ANPI nazionale; Roberta Mira, Università di Bologna;  
Giuseppe Ugo Rescigno, Università di Roma; Simona Salustri, Università di Bologna; Carlo Smuraglia, già professore universitario,  
presidente ANPI nazionale; Francesca Sofia, Università di Bologna

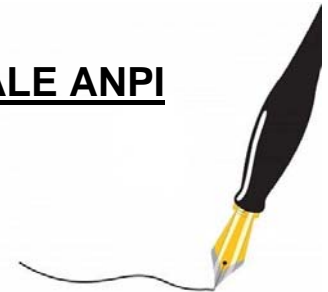
Ore 9.30-13 Prima sessione	Ore 14.30-17.30 Seconda sessione
<p><u>Saluti:</u></p> <p>Anna Cocchi, presidente ANPI provinciale Bologna</p>	<p>presiede Roberta Mira</p> <p>Uguaglianza e diritti Giovanni Di Cosimo</p>
<p><u>Interventi:</u></p> <p>presiede Carlotta Martinelli</p> <p>Una Costituzione antifascista Monica Minnozzi</p> <p>Le radici storiche del costituzionalismo e della Costituzione Francesca Sofia in dialogo con Caterina Drigo</p> <p>Culture ideali e politiche alla Costituente e nella Costituzione Maurizio Fioravanti in dialogo con Giulia Barelli</p> <p>La divisione dei poteri e la struttura dello Stato Giuseppe Ugo Rescigno in dialogo con Simona Salustri</p>	<p>Il lavoro Andrea Lassandari</p> <p>Il sistema regionale e le autonomie locali Chiara Camposilvan</p> <p>Cosa manca per la piena ed effettiva attuazione della Costituzione Carlo Smuraglia</p> <hr/> <p><b>Comitato scientifico</b> Mauria Bergonzini, ideazione Giulia Barelli Chiara Camposilvan Carlotta Martinelli Monica Minnozzi Roberta Mira Simona Salustri</p>

grafica: oteba, Macerata

## **ARGOMENTI**

### **NOTAZIONI DEL PRESIDENTE NAZIONALE ANPI**

#### **CARLO SMURAGLIA:**



#### **► La campagna referendaria, tra provocazioni e attacchi, a cui contrapponiamo la nostra calma fermezza e la continuità dell'ANPI**

Questa campagna referendaria non poteva cominciare peggio. Ne abbiamo sentite di tutti i colori: offese, insulti, alle persone e all'ANPI. Ci hanno detto che siamo finiti, che non rappresentiamo più nulla, perché non ci sono più partigiani; che comunque ci sono partigiani "veri" che la pensano diversamente da noi. Sono stati scomodati personaggi del passato per fargli "anticipare" giudizi, naturalmente negativi nei nostri confronti.

Abbiamo deciso di non rispondere alle provocazioni, perfino quando ci hanno paragonato a CasaPound, perché alle sciocchezze ed alle balordaggini non si può rispondere.

A tutti coloro che hanno parlato e scritto in questi modi, in questo periodo, abbiamo solo da dire:

- che l'ANPI è viva e vegeta e in essa convivono dal 2006 partigiani e antifascisti, portatori entrambi di valori comuni, quelli della Resistenza e della Costituzione; la nostra parola d'ordine è, da sempre, rispetto e continuità;
- che l'ANPI è stata considerata legittimata non solo ad agire ma anche ad intervenire in procedimenti penali, per difendere diritti e principi fondamentali, da ben 4 sentenze di Tribunali Militari e altrettante di giudici penali di Roma, Milano, Tivoli ed altre importanti sedi giudiziarie;
- che nessuna sentenza, per quanto ci risulti, ha legittimato parlamentari e ministri ad emettere "decisioni" e giudizi sull'ANPI e tantomeno ad operare pretestuose distinzioni fra partigiani "veri" e partigiani ipotetici;
- che non siamo un'associazione reducistica, ma una associazione di memoria e di valori, legata con un filo indissolubile ad una Costituzione che non sarà "la più bella del mondo" ma è certamente tra le più avanzate e frutto di un felice, prodigioso incontro di idee, culture, provenienze diverse, ma capaci di

levarsi, e di molto, “al di sopra della mischia”, cosa purtroppo ignota e irraggiungibile per molti corifei del nulla dei nostri tempi;

- che l'ANPI è un'associazione pluralista, dove possono convivere opinioni diverse, componendosi in un contesto di valori condivisi e di fraternità (anch'essa, purtroppo, sconosciuta a molti dei discettatori di oggi);

- che l'ANPI non ha dato e non dà giudizi negativi su chi la pensa diversamente su temi specifici, ma si limita a contestare le opinioni che non condivide, ma nel merito, e considerando chi ne è portatore al più come un avversario e mai come un “nemico”; la Resistenza – diceva “Bulow” – l'abbiamo fatta “anche per loro”;

- che l'ANPI assume le sue decisioni secondo le regole della democrazia e pretende che anche chi non le condivide le rispetti, assicurandogli nel contempo rispetto;

- che l'ANPI, pure essendo un soggetto “politico” (nel senso aristotelico del termine), non è e non sarà mai un partito o qualcosa che assomigli ad un partito. Non lo fu e non lo divenne nel 1953, quando si schierò contro la “legge truffa”; non lo fu e non lo divenne nel 1960, quando scese nelle piazze per contrastare un governo fondato su un'alleanza con i fascisti.

Quando si tratta di stravolgimenti della Costituzione, quando si tratta di diritti fondamentali e quando si tratta di antifascismo, l'ANPI è tenuta ad intervenire e schierarsi, senza alterare la sua identità ed anzi esprimendo in pieno i valori cui si ispira;

- che infine è ora di lasciar perdere gli insulti, gli attacchi, le sciocchezze fondate sul nulla per entrare nel merito, informare i cittadini e metterli in condizione di poter decidere liberamente, sui temi del referendum, come si deve fare in democrazia. Ciò premesso, non possiamo che chiedere a tutti di uniformarsi a queste regole fondamentali: basta polemiche e confronti sul merito.

L'ANPI, intanto, con i partigiani e gli antifascisti, andrà avanti per la sua strada, battendosi per una difesa non conservatrice della Costituzione, che si può sempre modificare, nei modi previsti dalla stessa Costituzione quando sussistono esigenze reali e rispettando lo spirito che animò i legislatori costituenti. In questo contesto, si è svolta la prima riunione del nuovo Comitato Nazionale, alla quale avevo personalmente invitato a partecipare due dei cosiddetti dissidenti, a cui ritenevo giusto dare la parola in questa occasione. C'è stato un ampio dibattito, un sereno confronto, un franco chiarimento anche tra idee diverse, nello spirito che deve caratterizzare un'associazione come la nostra con uno sforzo di reciproca comprensione, tanto che il Presidente alla fine ha ricevuto un invito per una riunione a Bolzano.

Infine, dopo la partenza degli invitati (che per regolamento non votano) il Comitato Nazionale ha votato un documento approvato all'unanimità; il che per

un'associazione che alcuni pretenderebbero "lacerata e divisa", non è niente male.

Viene pubblicato qui di seguito il documento che a me sembra chiarissimo e non ha bisogno di commenti perché parla da solo:

*" Il Comitato nazionale dell'ANPI,*

*vista la campagna condotta da alcuni organi di stampa sulla cosiddetta spaccatura all'interno dell'ANPI per svalutare l'intera Associazione;  
visti i tentativi, da varie parti, di provocare o intimidire l'ANPI con dichiarazioni quanto meno improvvise mettendo perfino in dubbio la rilevante eredità morale di cui è portatrice e il dovere statutario di difendere la Costituzione da ogni stravolgimento;*

*ribadisce:*

*che la decisione di aderire alla Campagna referendaria per il NO è stata adottata dal Comitato Nazionale del 21 gennaio u.s., con una netta e precisa maggioranza (venti voti a favore e tre astensioni), che tale decisione è stata ribadita praticamente in tutti i Congressi provinciali e sezionali dell'ANPI, con rarissime eccezioni;*

*che la conferma definitiva è venuta dall'inequivocabile voto conclusivo (con solo tre astensioni) del Congresso sui documenti congressuali, compresa la relazione generale del Presidente, analoga – nella sostanza – alle decisioni precedenti;*

*che è assolutamente lecito e normale che vi siano, all'ANPI, anche opinioni dissenzianti, ma che il dissenso deve essere mantenuto nei limiti della circolare del 5 marzo 2016, là dove afferma:*

*«Abbiamo sempre affermato che la nostra è un'Associazione pluralista, per cui è normale anche avere opinioni diverse. Altra cosa, però, sono i comportamenti. Ovviamente, non sarà "punito" nessuno per aver disobbedito, ma è lecito chiedere, pretendere, comportamenti che non danneggino l'ANPI e che cerchino di conciliare il dovere di rispettare le decisioni, con la libertà di opinione».*

*decide:*

*di intensificare la Campagna per il NO alla riforma del Senato e per il SÌ alla correzione di parti alla Legge elettorale "Italicum" in tutti i luoghi in cui l'ANPI*

*ha una sede, d'intesa con l'ARCI e con le altre Associazioni che hanno aderito ai Comitati per il NO alla Riforma del Senato e per la "correzione" della Legge elettorale, adottando tutte le misure necessarie perché la raccolta delle firme si concluda tempestivamente e con esito positivo, invitando tutti gli iscritti a dedicare ogni impegno affinché si realizzi un'ampia e completa informazione di tutti i cittadini, sulle ragioni del NO e sui contenuti della riforma in discussione; di non accettare provocazioni e dunque di non intervenire in dibattiti e polemiche che non riguardino i contenuti dei referendum; deplorando la inaccettabile campagna introdotta contro l'ANPI, perfino tentando discriminazioni fra i partigiani e respingendo altrettanto vergognosi avvicinati ad organizzazioni di stampo fascista; di invitare tutti, Governo, Partiti, Associazioni, cittadini, a mantenere la campagna referendaria nei confini della democrazia e della correttezza, dando assoluto ed esclusivo primato ai contenuti;*

*invita la stampa a dar conto di tutte le posizioni, senza preferenze né distinzioni ed, in particolare, radio e televisione ad aprire spazi adeguati anche ai sostenitori del NO, come finora non è avvenuto;*

*richiama l'attenzione del Garante delle Comunicazioni a fare il possibile per garantire che l'informazione – nella campagna referendaria – sia ampia ed equilibrata, si abbassino i toni, si privilegino le discussioni, pacate, e le riflessioni informative.*

*Il referendum è un diritto dei cittadini e delle cittadine ed è uno strumento di democrazia: è necessario che tutti lo rispettino e si adeguino alla necessità di consentire una piena conoscenza dei reali problemi in discussione, senza prevaricazioni e senza l'uso di dichiarazioni provocatorie ed offensive.*

*L'ANPI tutta è impegnata a garantire che questo importante esercizio di democrazia si svolga con estrema correttezza e parità di condizioni, in modo che davvero la parola conclusiva spetti al popolo".*

Roma, 24 maggio 2016 – il Comitato Nazionale ANPI